

72

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 48/2020(16))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ  
ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ  
«ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
«ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΧΩ ΛΙΜΙΤΕΔ»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 11 Νοεμβρίου, 2020**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου στην παρούσα υπόθεση εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(1)** και **(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

**Το πιο πάνω άρθρο προνοεί ότι:**

**26(1) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –  
(β) της υψηλής ποιότητας».**

**Ο πιο πάνω Κανονισμός προνοεί τα εξής:**

**21. (1) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.»**

**(4) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικου».**

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **8.09.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις, καλώντας τον οργανισμό να υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις απόψεις τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις του αναφορικά με την πιθανές παραβάσεις, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, να τις υποβάλει εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Η Αρχή ενημέρωσε, επιπλέον, τον οργανισμό να δηλώσει κατά πόσον επιθυμεί να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του Οργανισμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 – 3:

1. Στις **23.06.2020**, μεταξύ των ωρών **06:30-10:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, εντός οικογενειακής ζώνης, το πρόγραμμα **«Breakfast στον Σφαίρα»**, χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ένας εκ των παρουσιαστών του προγράμματος, ο Μέμνονας Σωτηρέλλης, δεν επέδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία και δεν ήταν ιδιαίτερα προσεκτικός σε θέμα που αφορά τον θάνατο και τον ανθρώπινο πόνο, καθώς **αναφέρθηκε σε ανέκδοτο που**

αφορούσε σε νεκρό μωρό και απηύθυνε την ερώτηση «Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό;». Στον διάλογο που έγινε μεταξύ των δύο παρουσιαστών για το θέμα, αναφέρθηκαν, ανάμεσα σε άλλα, τα πιο κάτω:

- **Μαρίνος Νομικός:** «Άντε πες και τη σάγλα σου, δεν πειράζει».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Τώρα η αλήθεια είναι δεν ξέρω αν πρέπει να την πω τη σάγλα μου. Όχι, είναι πολύ μαυρίλα. Είναι ένα πολύ πολύ καμένο. Πιο καμένο, δηλαδή... Σε σημείο που νιώθω ενοχές ότι το διάβασα και γέλασα. Θα το πετάξω, λοιπόν».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Άντε πέτα το, μια ψυχή που 'ναι να βγει, ας βγει».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Ζητάω συγγνώμη, ζητάω συγγνώμη».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Προκαταβολικά».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Ναι, ζητάω συγγνώμη προκαταβολικά. Να μου το δώσετε. Λόγω του καλού ανέκδοτου που είπα (πριν). Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό;».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Όχι, ρε. Άστο. Άστο. Άστο».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** (ο Σωτηρέλλης γελά). «Δεν θα το πω».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Όχι. Άστο. Όχι».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Αφού σου είπα είναι πολύ μαύρο».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Όχι, όχι».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Σε προειδοποίησα».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Ε, ναι, αλλά δεν φανταζόμουν ότι θα πήγαινε εκεί!».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Αφού σου είπα ήταν πολύ μαύρο. Πιο μαύρο δεν γίνεται».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Εντάξει, δεν έχω θέμα με τα ανέκδοτα με τον θάνατο. Αλλά με τον συγκεκριμένο θάνατο όχι».
  - **Μέμνων Σωτηρέλλης:** «Εντάξει, ζητάω συγγνώμη. Από όλο τον κόσμο. Απολογούμαι, δεν θα γίνει ποτέ αυτό».
  - **Μαρίνος Νομικός:** «Δεν, δεν μπορώ, ήταν too much ακόμα και για μένα. Που ξέρεις ότι εγώ δεν έχω όρια. Άστο. Άστο».
2. Στις **23.06.2020**, μεταξύ των ωρών **06:30-10:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, εντός οικογενειακής ζώνης, το πρόγραμμα «**Breakfast στον Σφαίρα**», χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να βρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική

**αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **23.06.2020**, μεταξύ των ωρών **06:30-10:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, εντός οικογενειακής ζώνης το πρόγραμμα **«Breakfast στον Σφαίρα»**, **χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός δεν απέστειλε οποιαδήποτε επιστολή για να υποβάλει τις θέσεις και/ή απόψεις του για την παρούσα υπόθεση, ούτε εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης ή/και να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του.

Η Αρχή θεωρεί ότι ο παρουσιαστής, κ. Μέμνονας Σωτηρέλλης, δεν επέδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία και δεν ήταν ιδιαίτερα προσεκτικός σε θέμα που αφορά τον θάνατο και τον ανθρώπινο πόνο, καθώς αναφέρθηκε σε ανέκδοτο που αφορούσε σε νεκρό μωρό και απηύθυνε την ερώτηση **«Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό;»**. Παρόλο που ο έτερος παρουσιαστής κάλεσε σε απολογία τον συνάδελφό του και τον απέτρεψε από του να ολοκληρώσει το ανέκδοτο, αυτό δεν απαλλάσσει τον οργανισμό από την ευθύνη του, επειδή ήδη είχε μεταδοθεί η ερώτηση *Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό*.

Η Αρχή επισημαίνει ότι η παρούσα παράβαση διερευνήθηκε κατόπιν παραπόνου, στο οποίο ο παραπονούμενος τόνισε με έμφαση ότι *εκείνη την ώρα μπορεί να άκουγε ένα παιδί ή ακόμα και ένας γονιός που έχει χάσει το παιδί του*. Η Αρχή θεωρεί ότι αυτή και μόνο η φράση μιλά από μόνη της και δεν επιθυμεί να επεκταθεί περαιτέρω, γιατί είναι προφανές ότι η αναφορά του παρουσιαστή θίγει τις ευαισθησίες των ακροατών και άπτεται θεμάτων που δεν μπορούν ν' αποτελέσουν αντικείμενο χλεύης, όπως είναι ο ανθρώπινος πόνος και ο θάνατος και δη ο θάνατος παιδιού.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να αναλογιστεί την ευθύνη του ως κάτοχος δημόσιας συχνότητας και τον καλεί να επισύρει την προσοχή στους λειτουργούς, παραγωγούς και παρουσιαστές του προκειμένου να έχουν επίγνωση της δικής τους ευθύνης όταν εκφράζονται από συχνότητες που αποτελούν δημόσιο αγαθό και μέρος του εθνικού μας πλούτου. Ο οργανισμός καλείται να λάβει μέτρα ώστε τα προγράμματά του να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και να λαμβάνει υπόψη το είδος και το πλαίσιο του εκάστοτε προγράμματος. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως ακούνε παιδιά.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενόπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής ακρόασης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **23.06.2020**, μεταξύ των ωρών **06:30-10:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, εντός οικογενειακής ζώνης, το πρόγραμμα **«Breakfast στον Σφαίρα»**:

- **χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (**υποστοιχείο 1**).
- **χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να βρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 2**),
- **χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά**, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 3**).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στη σελίδα 3 της παρούσας απόφασης).

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (**υποστοιχείο 1**) και του **Κανονισμού 21(1)** (**υποστοιχείο 2**) και **21(4)** (**υποστοιχείο 3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και / ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(FONA PETRH KASAPIS)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 48/2020(16))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ  
ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ  
«ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
«ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΧΩ ΛΙΜΙΤΕΔ»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2021**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στις 11 Νοεμβρίου 2020 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(1)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού 21(1) και (4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί ότι:

26(1) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –  
(β) της ψηλής ποιότητας».

Ο πιο πάνω Κανονισμός προνοεί τα εξής:

21. (1) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.»

(4) «Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι».

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 15.12.2020 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. 30.12.2020, εξέφρασε την επιθυμία να υποβάλει τις θέσεις και τις απόψεις του προσωπικώς, ενώπιον της Αρχής, για σκοπούς επιβολής κύρωσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'). Η Αρχή απέστειλε επιστολή στον οργανισμό, ημερομ. 29.09.2021, καλώντας τον να παραστεί στη συνεδρία της, ημερομ. 06.10.2021, για να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, σε σχέση με την υπόθεση (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'). Σε δεύτερη, ταυτάριθμη, επιστολή της, ημερομ. 29.09.2021, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό για τον χώρο διεξαγωγής της συνεδρίας της.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. 04.10.2021, υπέβαλε αίτημα μετάθεσης της συνεδρίας, αναφέροντας ότι «λόγω των πολύ στενών περιθωρίων που μας δόθηκαν υπάρχει αδυναμία προγραμματισμού» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'). Η Αρχή, στη συνεδρία της ημερομ. 06.10.2021, έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για αναβολή ακρόασης της πιο πάνω υπόθεσης και αποφάσισε να καλέσει με νέα επιστολή της τον οργανισμό να παραστεί σε επόμενη συνεδρία, για να υποβάλει προσωπικώς παραστάσεις αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση. Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 11.10.2021, κάλεσε



τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της, ημερομ. 27.10.2021, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ'). Ακολούθησε ταυτάριθμη επιστολή, ημερομ. 12.10.2021, για τον χώρο διεξαγωγής της συνεδρίας της Αρχής.

Εντέλει, ο Οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. 19.10.2021 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε'), υπέβαλε τις θέσεις του γραπτώς, και όχι προφορικώς, ως είχε αιτηθεί με προηγούμενη επιστολή. Όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή: «Ο Σταθμός ζήτησε να εκφράσει τις θέσεις του προσωπικά ενώπιόν σας, με σκοπό να σας παρουσιάσει την απολογία του ίδιου του ραδιοφωνικού παραγωγού επί της αναφοράς. Στο μεσοδιάστημα όμως η συνεργασία με τον εν λόγω ραδιοφωνικό παραγωγό σταμάτησε».

Η εξέταση της υπό αναφορά υπόθεσης αναβλήθηκε στη συνεδρία ημερομ. 27.10.2021, λόγω απουσίας της Αντιπροέδρου κ. Μαρίας Κούσιου και του Μέλους κ. Σέργιου Ποϊζη, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

Η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις θέσεις και τις απόψεις του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην επιστολή της Δικηγόρου του, ημερομ. 19.10.2021, όπου ανάμεσα σε άλλα, αναφέρεται ότι το περιεχόμενο της Απόφασης της Αρχής τέθηκε υπόψη του Δ.Σ. του οργανισμού και λήφθηκε σοβαρότητα υπόψη, και ότι ο οργανισμός δεν συμμαρξίζεται τις αναφορές που ακούστηκαν στο εν λόγω πρόγραμμα. Η Αρχή τονίζει, ωστόσο, ότι παρά το γεγονός ότι ο οργανισμός δεν συμμαρξίζεται τις αναφορές που ακούστηκαν στο εν λόγω πρόγραμμα, αυτό δεν τον απαλλάσσει από την ευθύνη του, και εξακολουθεί να είναι καθήκον του οργανισμού να διασφαλίζει ότι λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε τα προγράμματά του να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και να λαμβάνει υπόψη το είδος και το πλαίσιο του εκάστοτε προγράμματος. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται, μάλιστα, στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως ακούνε παιδιά.

Σε ό,τι αφορά στον τρίτο ισχυρισμό (σελ. 2 επιστολής), που αναφέρει ότι προηγήθηκαν (εκ μέρους του οργανισμού) και άλλες παρατηρήσεις για άλλες αναφορές στο εν λόγω πρόγραμμα και προειδοποιήσεις προς τους ραδιοφωνικούς παραγωγούς και ότι «Στο πλαίσιο αυτό ο Σταθμός ενημέρωσε όλους τους ραδιοφωνικούς παραγωγούς και επεξήγησε την απαίτηση του για τήρηση της νομοθεσίας κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων του, ως

επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του Σταθμού, με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά του στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου και κατ' επέκταση στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», η Αρχή αναφέρει τα εξής: Η Αρχή ενθαρρύνει τον οργανισμό, όπως και όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, στο πλαίσιο της αυτορρύθμισής τους, να προβαίνουν σε ενημέρωση και επιμόρφωση των Λειτουργών τους σε σχέση με τις πρόνοιες που διέπουν τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και τον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα VIII των προαναφερθέντων Κανονισμών. Κατ' επέκταση, αναμένει ότι οι ενέργειες αυτές θα έχουν απτά αποτελέσματα, τα οποία θα είναι εμφανή στις παραγωγές του οργανισμού. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι είναι καθήκον του οργανισμού να διασφαλίζει ότι λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε τα προγράμματά του να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου.

Η Αρχή λαμβάνει υπόψη την αναφορά του οργανισμού στην απολογία που προέβη ο ραδιοφωνικός παραγωγός, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, σημειώνει, ωστόσο, ότι αυτό δεν αναιρεί την παράβαση που έγινε με τη μετάδοση της φράσης **«Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό;»**, καθώς και τη σοβαρότητα της παράβασης αυτής. Ο παρουσιαστής, κ. Μέμνονας Σωτηρέλλης, δεν επέδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία και δεν ήταν ιδιαίτερα προσεκτικός σε θέμα που αφορά τον θάνατο και τον ανθρώπινο πόνο, καθώς αναφέρθηκε σε ανέκδοτο που αφορούσε σε νεκρό μωρό και απηύθυνε την ερώτηση **«Τι είναι πιο αστείο από ένα νεκρό μωρό;»**. Η Αρχή, ως και στην Απόφασή της ημερομ. 11.11.2020, επισημαίνει ότι η παρούσα παράβαση διερευνήθηκε κατόπιν παραπόνου, στο οποίο ο παραπονούμενος τόνισε με έμφαση ότι *εκείνη την ώρα μπορεί να άκουγε ένα παιδί ή ακόμα και ένας γονιός που έχει χάσει το παιδί του*. Η Αρχή θεωρεί ότι αυτή και μόνο η φράση μιλά από μόνη της και δεν επιθυμεί να επεκταθεί περαιτέρω, γιατί είναι προφανές ότι η αναφορά του παρουσιαστή θίγει τις ευαισθησίες των ακροατών και άπτεται θεμάτων που δεν μπορούν ν' αποτελέσουν αντικείμενο χλεύης, όπως είναι ο ανθρώπινος πόνος και ο θάνατος και δη ο θάνατος παιδιού.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να αναλογιστεί την ευθύνη του ως κάτοχος δημόσιας συχνότητας και τον καλεί να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε οι λειτουργοί, οι παραγωγοί και οι παρουσιαστές του να έχουν επίγνωση της δικής τους ευθύνης όταν

εκφράζονται από συχνότητες που αποτελούν δημόσιο αγαθό και μέρος του εθνικού μας πλούτου.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των θέσεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει όπως επιβάλλει στον οργανισμό για τις παραβάσεις που έγιναν στις **23.06.2020** κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) το διοικητικό πρόστιμο των **€700**.
- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(1)** (υποστοιχείο 2) η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(4)** (υποστοιχείο 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1.200** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του οργανισμού στο ότι δεν θα διστάσει να επιβάλει αυστηρότερες κυρώσεις σε περίπτωση που ο οργανισμός επαναλάβει παρόμοιας φύσεως παραβάσεις.



(PONA KASAPI)

Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.